

BOX 3

D66-fractie leider Rob Jetten bepleit in het FD een zwaardere box 3-heffing voor 'superrijken' (FD, 16 maart). Dat box 3 toe is aan verdere renovatie wordt breed gedragen, vaak op sterk verschillende motieven.

Wat vaak over het hoofd wordt gezien: het merendeel van de ruim 1 miljoen zzp'ers heeft geen werkgever (meer) die pensioenaanspraken heeft toegekend. Hun spaarpot is hun oudedagsvoorziening. Dat geldt ook voor werknemers die geen volledig pensioen opbouwen. Beiden hebben hun spaarpot opgebouwd uit wat er netto overbleef na inkom-

stenbelasting en levensonderhoud. De waarde van pensioenkapitalen van werknemers wordt niet belast in box 3.

Ik pleit daarom voor een extra vrijstelling in box 3 voor iedereen met een pensioentekort. Om het systeem eenvoudig te houden zou een vaste vrijstelling het beste zijn, bijvoorbeeld zo hoog als het berekende, gemiddelde pensioenvermogen van werknemers met een volledig pensioen. Via het Uniform Pensioenoverzicht (upo) is de hoogte van een individueel pensioentekort makkelijk te zien, ook voor de Belastingdienst. Koppeling met de tevoren ingevulde aangifte inkomsten-

belasting lijkt niet moeilijk. De bedoelde vrijstelling moet bij de aangifte worden verminderd met het bedrag dat door zzp'ers en werknemers met een pensioentekort blijkt hun upo al is opgebouwd.

Tot slot: lijfrente sparen via verzekeraars biedt onvoldoende rendement, mede door de forse kosten. Sparen uit het netto inkomen is meestal het beste voor ondernemers en werknemers met een pensioentekort. Een redelijke forfaitaire vrijstelling in box 3 ter hoogte van het gemiddelde pensioenvermogen van werknemers hoort daar gewoon bij.

Gerard van Westen, Leiden

BELASTINGAANGIFTE

Het artikel 'De aangiferegeling vereist niet alleen vakmanschap, maar ook empathisch vermogen', van Leo Stevens, doet het voorkomen dat er alleen een elektronische aangifteplicht bestaat (FD, 19 maart).

Maar de werkelijkheid is dat er nog steeds een papieren aangifte kan worden aangevraagd en ingevuld. Hoewel het natuurlijk een stuk lastiger wordt voor de invuller en de Belastingdienst om dit te verwerken. Mij werd ook verteld dat de fiscus er toch drie jaar over mag doen bij een simpel ingediende aanslag.

Emil Broekman, Zeist

GEVAAR

De man die als verdachte van de terreuraanslag op de tram in Utrecht wordt gezien heeft al een ellenlang strafblad. Een tijdje terug stond hij al terecht voor verkrachting. En hij loopt gewoon weer naar buiten! Verder heeft hij onder invloed gereden, een agent bespuugd.

Hoe is het mogelijk dat deze man niet allang in de gevangenis zat? Net als Nieuw-Zeeland moet Nederland ook zijn wetgeving herzien.

Onze rechtsstaat laat mensen vrij rondlopen die een gevaar zijn voor de samenleving!

Aafke Klopman, Leeuwarden